



Proletários de todos os países, uni-vos!

## A CLASSE OPERÁRIA

Órgão Central do Partido Comunista do Brasil

Nº 117

Julho de 1977

ANO XIII

### OS GENERAIS NÃO PODERÃO DETER A LUTA CONTRA A DITADURA

O governo arbitrário de Geisel passou ao contra-ataque. Após os duros golpes recebidos nos últimos meses com as manifestações e lutas de repúdio à ditadura, recorre aos velhos métodos intimidativos na esperança vã de conter o crescimento das forças de oposição ao regime.

Cassou o mandato de Alencar Furtado, cuja indicação ao posto de líder do MDB na Câmara Federal descontentara os militares. Atacou o movimento estudantil, utilizando não apenas a polícia de choque que feriu e prendeu centenas de estudantes, mas também a expulsão de dezenas de alunos das universidades. Contra vários deles instaurou ação penal baseada na Lei de Segurança. Deteve operários. Reforçou o controle do rádio e da televisão, assim como a censura a órgãos de imprensa. Convocou artistas de teatro à Polícia Federal para prestar informações descabidas. Expulsou religiosos do país. Chegou até mesmo ao absurdo de ameaçar e cercear a reunião anual da Sociedade Brasileira para o Progresso da Ciência.

Todas essas violências foram praticadas com o objetivo de amedrontar o movimento democrático e pôr em defensiva as forças populares. Os generais sentem que se acentua o seu isolamento político e que a maioria esmagadora da nação está contra o seu regime anti-popular e anti-nacional. Só lhes resta o emprego da repressão sempre mais indiscriminada. Não têm nenhuma perspectiva política.

Enquanto reprimem, vai-se agravando a situação do país e do povo. A vida externa saltou para a casa dos trinta bilhões de dólares. A inflação alcançou níveis superiores a 50%. A carestia de vida tornou-se intolerável. Tudo sobe de preço a cada semana, a cada dia. Apenas os salários continuam os mesmos, abaixo do nível de 1964, só renováveis uma vez por ano e em proporções inferiores ao aumento do custo de vida. Muitas obras estão paralisadas por falta de verbas, o que acarreta desemprego. Cresce o número de falências e concordatas. O ensino apresenta falhas clamorosas, é caro e de baixo nível.

Com as medidas repressivas, alguns setores da oposição burguesa caem no desânimo. Deixam-se impressionar pelos atos despóticos do governo e



pelas ameaças de maior "endurecimento" do sistema. Perdem as últimas esperanças na "abertura" prometida por Geisel e Golberí. Voltam-se para a possibilidade remota de que o seu sucessor retome o carinho das promessas nunca cumpridas de democratização do país. Ilusão infundada! O novo ditador de plantão, se chegar a assumir o seu cargo, prosseguirá na mesma trajetória anti-popular e anti-nacional de seus antecessores.

O contra-ataque dos militares, porém, é de pequeno fôlego. Eles não poderão deter o avanço das verdadeiras forças oposicionistas. Acumula-se o descontentamento em amplos setores da população que tende a explodir em ações vigorosas. Os fatores contrários à sua política continuam se desenvolvendo num ritmo acelerado. Tantas vezes tentaram barrar e aniquilar o movimento patriótico e democrático. Tantas vezes esse movimento ressurgiu com energias redobradas. E assim ocorrerá até a derrubada da ditadura.

Esta tarefa, no entanto, não é fácil nem realizável a curto prazo. Ainda que o regime militar esteja em crise e se deteriore sempre mais, não cairá por si mesmo nem com a simples pressão política. Somente a luta em nível mais e mais elevado, uma combativa movimentação de todas as forças anti-ditatoriais poderá mudar o curso da situação. Particularmente, faz-se necessário pôr em ação a classe operária e as massas camponesas. São os dois maiores contingentes populacionais, os que possuem potencialmente mais decisão e impulso revolucionário. O proletariado dá mostras de grande insatisfação. Se ainda não desempenha seu papel é porque está contido pela reação e sobretudo por falta de organização e de direção eficiente. O controle policial dos sindicatos e das empresas é permanente, mas pode ser contornado e destruído pelo trabalho hábil e coletivo das massas operárias. No campo, além da luta pela terra e contra a grilagem, impõe-se o combate pelas reivindicações numerosas e sentidas dos assalariados agrícolas e das massas sem terra e sem trabalho, que curtem fome e vivem na miséria. Quando as fábricas e o campo erguerem-se amplamente na luta decidida pelos direitos dos trabalhadores e contra a ditadura, o domínio dos generais conhecerá o seu fim.

Os militares não conseguirão impedir o avanço continuado das forças anti-ditatoriais.

---

MANTER SEMPRE BEM ALTA

A BANDEIRA INVENCÍVEL DO MARXISMO-LENINISMO

---

Há quatro anos, A CLASSE OPERÁRIA publicava o artigo "Acerca da luta antiimperialista". Esse artigo representou uma firme tomada de posição do Comitê central do Partido Comunista do Brasil a respeito do falso papel atribuído ao chamado terceiro mundo. Armou os comunistas brasileiros de uma justa compreensão dos problemas relacionados com a frente única antiimperialista, deu clara perspectiva da luta pela revolução e pela hegemonia do proletariado.

No decurso desse tempo, a vida confirmou plenamente a apreciação feita na referido artigo. O Partido não se deixou levar pela nociva orientação que predicava soluções reformistas, terceiro-mundistas, aos países depen-



dentes, Evitou, assim, a confusão ideológica em suas fileiras,

que, quando toma corpo e tenta arraigar-se no movimento comunista a teoria dos Três Mundos, desorientadora e anti-revolucionária, "Acerca da luta antiimperialista" adquire maior importância e tem grande atualidade para o nosso Partido. Ainda que não aborde todas as questões implícitas, nessa teoria, a argumentação que desenvolve contrapõe-se, em essência, às teses errôneas que lhe dão forma.

Presentemente, no centro da discussão ideológica situa-se a teoria dos Três Mundos, exigindo combate perseverante a todos os seus aspectos. Vemos um momento de definições. Novamente, como na década de 60, coloca-se a questão de aceitar ou refutar uma orientação que afeta substancialmente os princípios revolucionários do marxismo-leninismo.

#### A "decadência" do imperialismo ianque

Um dos argumentos mais em voga lançado pelos partidários da teoria dos Três Mundos é a hipotética decadência do imperialismo americano. Essa decadência determinaria a possibilidade de ele vir a ser um dos aliados na luta contra o social-imperialismo e facilitaria a ascensão do terceiro mundo. O artigo de A CLASSE OPERÁRIA já contestava essa tese que não é nova nem original e sempre esteve vinculada ao "caminho pacífico".

Os comunistas brasileiros conhecem, desde há muito, seu verdadeiro conteúdo. Em 1945, baseado no browderismo, Prestes defendia a idéia de que o imperialismo estava "de dentes quebrados" e, com isto, admitia de certo modo mudança em sua natureza. Segundo ele, os Estados Unidos já não poderiam impedir o avanço da democracia nos diversos países. Fundamentava assim, a orientação oportunista, do caminho pacífico, que então o Partido adotava. Não custou muito para que esta opinião revelasse toda a sua inconsistência. Em 1947, Truman passou à ofensiva visando ao domínio do mundo, a precária democracia no Brasil desapareceu.

Mais tarde, em 1956, era Krushov quem afirmava que o imperialismo estava "de dentes quebrados". Teria havido uma profunda alteração na correlação de forças em escala mundial, que possibilitaria ao movimento comunista e operário alcançar seus objetivos pela via pacífica. E ainda mais, com a "decadência" do imperialismo ter-se-iam criado condições para a existência de um mundo "sem armas e sem guerras". Tal orientação causou profundos danos ao movimento revolucionário. Não correspondia em absoluto à realidade.

Agora, com novas roupagens e idêntica feição oportunista, a mesma questão retorna à cena política. Ao falar na "decadência" do imperialismo ianque procura-se minimizar sua atividade agressiva e rapace, apresentá-lo como menos perigoso que o seu rival soviético, justificarmos aliança com ele (apoiar-se numa superpotência para lutar contra a outra). Levada às últimas consequências, esta proposição acarretaria uma catástrofe aos povos.

O imperialismo, já afirmava Lênin, é o capitalismo moribundo, em decomposição. Embora continue a se desenvolver, já chegou, como sistema, ao seu limite extremo, entrou na pendente fatal. Nesse sentido, pode-se falar na decadência do imperialismo, tanto norte-americano como soviético e outros. Ela indica que amadureceram as condições históricas para o socialismo, que a revolução proletária passou a ser uma necessidade objetiva.



Uma a decadência mencionada pelos partidários da teoria dos Três Mundos é outra. Segundo eles, decadente é o imperialismo que se deixou ultrapassar pelos seus competidores, que está em declínio em relação à posição antes ocupada no quadro da exploração mundial. Nesse caso - insinuam claramente - sua natureza já não é a mesma de outrora. Pode jogar um papel positivo na luta contra os mais poderosos, tornar-se até mesmo reserva da revolução. No entanto, a natureza agressiva, expansionista e saqueadora é intrínseca do capitalismo em sua fase monopolista. Em qualquer circunstância continuará manifestando-se e o acompanhará até o final de seus dias. É sabido que o imperialismo inglês, francês, alemão e japonês perderam o "esplendor" de outros tempos e que o norte-americano viu restringir-se seus planos ambiciosos de após-guerra. Todavia o imperialismo inglês enfrentou a Alemanha nazista. E juntamente com o francês, na década de 50, agrediu o Egito. Os monopolistas franceses, nos anos de 50 e 60, fizeram guerra na Indochina e na Argélia. O alemão e o japonês levantam a cabeça e preparam-se para disputar "um lugar ao sol". Quanto ao imperialismo ianque, este tem sido o campeão das agressões bélicas depois da II Grande Guerra. Todos sofreram revezes nos embates com o movimento de libertação nacional. Nem por isso conformaram-se com a derrota, tornaram-se inofensivos ou amigos dos povos. Todos, sem exceção, tratam de expandir-se e buscam formas neocolonialistas para realizar seus objetivos.

O imperialismo norte-americano é o maior explorador e opressor dos povos, um dos mais ferozes inimigos da liberdade e da independência nacional. Já demonstrou, com o emprego da bomba atômica sobre o Japão, e com os horrores da guerra na Coreia e no Vietnã, do que é capaz de fazer para obter seus propósitos. Dizem os defensores da teoria dos Três Mundos que atualmente ele estaria na defensiva, enquanto o social-imperialismo manter-se-ia na ofensiva. A defensiva nunca exprimiu mudança no conteúdo belicista e espoliador do imperialismo. Muitas vezes é a forma de preparar-se para uma futura agressão. Contudo, cabe perguntar: Quem está na ofensiva no Oriente-Médio, na América Latina, e mesmo no Índico? E em Portugal e na Espanha? Quem comanda a unificação militar da Europa Ocidental dentro da NATO? É evidente que são os Estados Unidos, apesar das contradições e divergências com alguns governos dessas regiões. Um dos critérios para avaliar a posição ofensiva ou defensiva de determinado país, no que tange às suas ambições de domínio mundial, é a preparação de guerra. Ora, os Estados Unidos estão na dianteira da corrida armamentista. Em volume global, nenhum outro país gasta tanto quanto eles, nenhum aperfeiçoa mais ativamente as armas mortíferas. Ainda agora, Carter dispõe-se a fabricar em série a bomba de nêutrons, arma que se destina a eliminar o homem numa escala incomensurável. Também a União Soviética intensifica sua indústria belicista. Aumentou desmesuradamente sua frota de guerra, multiplicou as ogivas de seus foguetes nucleares, criou novos tipos de armamento ofensivo e destruidor.

A verdade é que o imperialismo norte-americano e o social-imperialismo russo estão em renhida porfia pela hegemonia mundial, e preparam nova carnificina. Um e outro tratam de conquistar posições estratégicas. Em certas zonas, a ofensiva está com os russos; em outras, com os norte-americanos. Seus planos, porém, chocam-se com a luta dos povos, que lhes desfere golpes repetidos e contrariam seus projetos de domínio. Algumas vezes são obrigados a retirar-se de lugares onde já se haviam instalado. Mas não desistem de levar à frente seus intentos sinistros.

Justificando a "decadência" do imperialismo ianque, os adeptos da teoria dos Três Mundos alegam a superioridade em todos os terrenos do social-



O capitalismo se desenvolve de maneira desigual, existindo, portanto, a possibilidade de a URSS ultrapassar os Estados Unidos. Seria, porém, devidoso afirmar em termos absolutos que os soviéticos já estão à frente dos norte-americanos. Convém assinalar que o grande desenvolvimento da União Soviética vem da época em que ali predominava o socialismo. Desde que se tornou imperialista, ela tem aumentado suas dívidas no exterior, atraído capitais estrangeiros para incrementar a produção, seu comércio externo sofreu sérios abalos com vultosas importações de cereais. É indiscutível que procurou expandir-se e transformou seus aliados em "satélites". Negocia amplamente com armamentos e inverte capitais fora de suas fronteiras objetivando o lucro máximo. Mas esse tipo de desenvolvimento é justamente um dos fatores da decomposição do novo sistema. Os Estados Unidos levam nítida vantagem nos ramos básicos da economia e no volume global do produto bruto, na esfera financeira e na tecnologia. E não fica atrás na criação de um potente arsenal bélico.

A ascendência de um país imperialista sobre os outros é um fator de guerra porque ele busca redividir o mundo em seu benefício, o que só poderá conseguir pela força. Sem dúvida, a União Soviética pretende o domínio do mundo, realiza uma política agressiva, hegemônica e contra-revolucionária. Mas os Estados Unidos ainda têm predominância sobre o social-imperialismo.

Admitindo que os soviéticos chegassem a ultrapassar os norte-americanos e tomassem a iniciativa de desencadear uma agressão em escala mundial, seriam eles, por acaso, os únicos agressores? Não estão também os Estados Unidos tentando a hegemonia? Ao defender as posições que dominam, os países imperialistas (em particular os Estados Unidos) preparam-se igualmente para atacar e derrotar o concorrente. Nos conflitos inter-imperialistas não existe agressor e agredido, causa justa e causa injusta. Os dois bandos fomentam a agressão, a causa que defendem é iníqua. Na guerra, eles continuam por outros meios a política expansionista e de rapina que vinham anteriormente executando.

A União Soviética, como potência social-imperialista, não pode ser subestimada. É um inimigo traiçoeiro e selvagem, um dos principais autores de guerra. Sob o manto do socialismo, que ela traiu, e do leninismo, que ela rejeitou, tenta abrir caminho à dominação dos povos. Estes enfrentam a grande tarefa de desmascará-la e de destruir seus planos hegemônicos. Mas não é menos perigoso nem menos bárbaro o seu adversário na disputa mundial - o imperialismo yanque. Ele concentra o ódio das massas trabalhadoras e populares. Contra ele volta-se igualmente a luta dos explorados e oprimidos de todos os continentes.

Ao proletariado seria funesto tomar o partido de um ou de outro agrupamento belicista, aliar-se a qualquer deles. O inimigo principal, no caso, são os dois bandos. Já na guerra inter-imperialista de 1914/18, Lênin expressou a verdadeira política proletária sustentando as decisões tomadas em Basileia contra a guerra e pela transformação desta em guerra de libertação social. Os partidos que indagaram qual o agressor e o mais perigoso nesse entrevero de chacais, resvalaram para o chovinismo, traíram a causa internacional do proletariado. Se os partidos marxistas-leninistas de hoje se deixassem arrastar pelo absurdo de que em qualquer luta, mesmo nas contendas inter-imperialistas, há sempre um inimigo principal contra o qual a classe operária deve enfileirar-se ao lado de seu rival, iriam cometer o erro criminoso que levou à bancarrota da II Internacional.



Em suma, a pretensa inferioridade e decadência dos Estados Unidos, apregoa-  
da pelos teóricos dos Três Mundos, serve para adormecer a consciência revolucio-  
nária dos explorados pelo capital e para atá-los à estratégia de um T  
dos blocos agressivos. Da mesma maneira, a suposta ajuda do revisionismo  
soviético à libertação nacional, seu aparente desejo de distensão no qua-  
dro mundial, decantados pelos serviços do Kremlin, prestam-se para iludir  
os povos, fazê-los perder a vigilância e facilitar sua dominação. Apoiar-se  
numa das superpotências, quaisquer que sejam os pretextos invocados; a-  
creditar em sua demagogia pacifista; admitir que uma delas poderia jun-  
tar-se aos oprimidos para auxiliar sua emancipação - é incorrer no mais T  
grave dos erros, afastar-se do princípio da luta de classes, voltar as cos-  
tas à revolução e cair no pântano do oportunismo.

### O Terceiro Mundo

Como peça decisiva da teoria dos Três Mundos entra o chamado tercei-  
ro mundo. Ele seria, nas condições atuais, a força motriz do desenvolvi-  
mento social, a base fundamental para a destruição das superpotências e,  
em primeiro lugar, da União Soviética, apontada como o inimigo principal e  
mais perigoso. Representaria uma força em ascenso, conquistando vitórias  
após vitórias sobre o imperialismo. Os países que engloba estariam avan-  
çando na construção de uma sociedade independente e progressista.

Houve um tempo em que esse terceiro mundo ou países não-alinhados ou  
em vias de desenvolvimento - todas três designações exprimindo o mesmo con-  
teúdo - pareciam unidos e obtendo êxitos consideráveis. Aí por volta de  
1972/73 ganhou realce. A reivindicação das 200 milhas de mar territorial  
era apresentada como firme posição antiimperialista (presentemente os Es-  
tados Unidos, a União Soviética, a França, adotaram também as 200 milhas).  
A elevação do preço do petróleo foi saudada como a libertação dos países  
oprimidos pelo imperialismo e a exigência de valorização das matérias pri-  
mas do terceiro mundo indicada como um novo caminho para a emancipação na-  
cional. O terceiro mundo entrou na moda. Allende, no Chile; Peron, na Ar-  
gentina; Velasco, no Peru; Fidel, em Cuba - todos se diziam terceiro-  
mundistas. Até Geisel andou namorando com essa corrente. Foi nessa época  
que determinados círculos revolucionários, socialistas, passaram a entoar  
loas ao terceiro mundo e a dizer-se parte integrante dele, obscurecendo a  
diferença de princípio entre o socialismo e o capitalismo.

Nosso Partido nunca aceitou essa estranha classificação, nem esse ar-  
remedo de frente única mundial antiimperialista. Desde 1973, mostrava a  
incoerência e o sentido oportunista que encerravam. "É falsa - dizia o ar-  
tigo de A CLASSE OPERÁRIA -, tanto teórica como politicamente, a perspecti-  
va de terceira posição apresentada por certas correntes ao movimento anti-  
imperialista".

Na atualidade, queiram ou não seus defensores, a concepção de tercei-  
ro mundo está em crise. A pretendida independência da maioria desses paí-  
ses não passou de ilusão fugaz. Em quase todos eles ocorreram modifica-  
ções que puseram termo às veleidades antiimperialistas de seus governos. Tornaram-se ainda mais dependentes do capital financeiro internacional (in-  
cluindo o da União Soviética). Conforme os dados publicados recentemente  
pela CNUCD (Conferência das Nações Unidas sobre o Comércio e o Desenvolvi-  
mento), apoiada em cifras fornecidas pelo Banco Mundial, a dívida externa  
desses países que, em 1974, era de 80 bilhões de dólares, agora elevou-se



para 240 bilhões, uma pesada carga que os transforma em vassallos das grandes potências do dinheiro. Também eles entraram na corrida dos armamentos. Nunca compraram tantas armas sofisticadas, que os amarram, técnica e militarmente, aos fornecedores imperialistas. Os golpes militares ou as eleições fraudulentas destruíram em muitos deles o que restava de liberdade democrática e instauraram sistemas ultra-reacionários e fascistas. Sua unidade quebrantou-se. Em vários, surgiram tendências anexionistas, e em diversas regiões explodiram disputas sangrentas. Índia, Indonésia, Síria, Irã e outros subjugarão pela força seus vizinhos ou realizam campanhas com esse objetivo. O Brasil submeteu países limítrofes aos seus interesses e ameaça a Guiana. O Peru e o Chile armam-se e ameaçam-se mutuamente. A Guatemala quer anexar Belize. Na África, acentuaram-se os conflitos territoriais. Além dos objetivos próprios, condenáveis, das classes dominantes desses países, há também manejos do imperialismo procurando utilizar os conflitos e as disputas para reforçar suas posições. O tão decantado desenvolvimento das forças produtivas nos países atrasados resultou num desenvolvimento dependente, subordinado ao capital estrangeiro, inteiramente contrário aos interesses dessas nações.

E nem poderia ter ocorrido de maneira diferente. Porque o que se denomina de terceiro mundo, na realidade, são as classes dominantes dos países semi-coloniais e dependentes, os governos que as representam. Essas classes, em geral, são reacionárias, sempre estiveram ligadas, de uma ou de outra forma, ao imperialismo. Nunca pretenderam destruí-lo. São guardiãs de estruturas retrógradas. Acossados pelas dificuldades e pressionados seriamente pelo movimento revolucionário, passaram a reivindicar certas vantagens. Porém, as soluções que apresentam, sejam de ordem econômica ou política, se entrelaçam com a "compreensão" e a "ajuda" dos países desenvolvidos, isto é, dos grandes monopólios. Querem, como elas mesmas dizem, renegociar com o imperialismo. Não representam o verdadeiro movimento democrático e antiimperialista que cresce, indiscutivelmente, em quase todos os recantos do globo. Ao contrário. Esse movimento que agrupa a maioria de cada nação luta decididamente contra tais classes e tais governos, traidores dos interesses nacionais.

Como se pode, pois, afirmar serem essas forças reacionárias o motor do desenvolvimento social? Como admitir, sem incorrer em grave desvio oportunista, que esse conglomerado heterogêneo vinculado aos monopólios constitua o bastião da luta contra as superpotências e pela libertação do jugo do imperialismo? Os camaradas albaneses têm toda razão quando asseveram que "considerando globalmente o chamado terceiro mundo como a força principal da luta contra o imperialismo e da revolução, como fazem os partidários da teoria dos Três Mundos, sem fazer nenhuma distinção entre as autênticas forças antiimperialistas e revolucionárias, e as forças pró-imperialistas, reacionárias e fascistas que detêm o poder numa série de países em vias de desenvolvimento, significa afastar-se de maneira flagrante dos ensinamentos do marxismo-leninismo e pregar pontos de vista tipicamente oportunistas, causando confusão e desorientação entre as forças revolucionárias."

É um engodo chamar os povos a cerrar fileiras em torno do terceiro mundo, ou seja, das forças reacionárias dos países subdesenvolvidos. Desse modo eles não conseguiriam resolver seus problemas fundamentais, sacudir o jugo da opressão e derrotar seus inimigos jurados.

Os terceiro-mundistas iludem a revolução, não a desejam nem lutam por ela. Porque a revolução - necessidade objetiva para a libertação nacional



social, dirige-se contra o inimigo externo e igualmente contra os governos reacionários e fascistas dos países semicoloniais e dependentes. Eles, os terceiro-mundistas, formularam a tese de que a tarefa fundamental desses países é a conquista da independência econômica, uma vez que a independência política já existiria. Esta tese, de cunho reformista, vem ao encontro das aspirações da burguesia reacionária. Ao separar mecanicamente a independência econômica da independência política negam a necessidade da revolução, submetem a luta dos povos à direção da burguesia que supostamente estaria pugnando pela independência econômica, quando, na verdade, abre as portas de seus países ao capital estrangeiro e faz acordos escravizadores com o imperialismo. Indubitavelmente, a conquista da verdadeira independência política é a premissa fundamental à realização da independência econômica. Sem aquela, esta não será conseguida. Justamente por isso é preciso fazer a revolução, dado que nenhum ou quase nenhum dos chamados países do terceiro mundo desfrutam autêntica independência nacional. Estão, de uma maneira ou de outra, presos às malhas da rede de dominação imperialista, sofrem o jugo opressor dos monopólios alienígenas e mantêm uma estrutura agrária retrógrada. Seus governos geralmente são antipopulares. Os povos das nações oprimidas "só podem liquidar a exploração e a opressão imperialistas - dizia o artigo de A CLASSE OPERÁRIA, de julho de 1973 - trilhando o caminho da revolução. Esta tem que varrer os principais obstáculos ao progresso e à independência nacional, afastar do poder as forças reacionárias, pôr à margem os setores conciliadores, liquidar a máquina burocrática, assegurar amplas liberdades para as massas e criar forças armadas populares". Assinalava ainda que semelhante tarefa exigia a direção do proletariado e uma adequada perspectiva socialista.

Não é justo falar em ascensão do chamado terceiro mundo. Em ascensão está o verdadeiro movimento democrático e antiimperialista que se desenvolve em quase todos os continentes, enfrentando a mais brutal reação das classes dirigentes reacionárias desses países. Tal movimento, e não o terceiro mundo, deve ser considerado como apoio e aliado da revolução mundial, um dos pilares em que se assenta a estratégia do proletariado internacional. É falso confundir esse movimento com os governos reacionários. Seria fugir aos princípios da luta de classes, cair no atoleiro do reformismo, do nacionalismo estreito e antiprogressista, ajudar, no plano mundial a manutenção do sistema capitalista em sua última fase e debatendo-se na crise geral.

### Segundo mundo, invenção oportunista

No esquema estratégico da teoria dos Três Mundos aparece também um denominado segundo mundo, apresentado como vítima da espoliação e da opressão do imperialismo ianque e do social-imperialismo soviético. Estaria sob a ameaça imediata da dominação russa e se oporia à crescente pressão dos Estados Unidos. Seus componentes seriam os países imperialistas da Europa e da Ásia, e mais o Canadá, a Austrália e os satélites europeus da União Soviética. Teriam reivindicações comuns que os aproximariam dos países dependentes do terceiro mundo, ao qual poderiam ajudar e com ele aliar-se para a luta contra as superpotências.

Esse segundo mundo, na verdade, é uma invenção oportunista. Se bem que existam ameaças social imperialistas e pressões norte-americanas, os países da Europa Ocidental, o Japão, o Canadá e a Austrália são aliados dos Estados Unidos e não dos países dependentes. O outro bloco, da Europa Oriental, em que pesem os descontentamentos subjacentes, é aliado da União Soviética. Embora deslocados de seus antigos domínios pelo movimento revolu-



cionário, os países da Europa e o Japão continuam tal e qual eram antes, espoliadores e exploradores dos povos. Sua natureza rapace e belicista não mudou. Todos eles aplicam formas neocolonistas em suas relações com os países atrasados. Todos aproximam-se das classes dominantes reacionárias das nações oprimidas visando a estabelecer as pontes necessárias à sua penetração econômica e ao reforçamento de sua influência política.

A ajuda do segundo ao terceiro mundo é uma balala. Seria completa ausência de espírito revolucionário ver, por exemplo, no acordo nuclear da Alemanha Federal com a ditadura brasileira uma ajuda aos esforços do nosso povo por sua real independência. Esse acordo, profundamente nocivo aos interesses fundamentais do Brasil, combatido por amplas forças patrióticas, é um alto e rendoso negócio para os monopolistas germânicos, o meio de eles porem as mãos nas reservas de urânio do país e, sobretudo, de contri- buir para o armamento nuclear da Alemanha. Servirá também ao regime militar brasileiro para fabricar a arma atômica destinada a ameaçar os povos vizinhos e a satisfazer as ambições megalomaniacas, de grande potência, dos generais fascistas.

Atualmente, a Alemanha Federal é um dos maiores investidores no Brasil, ocupa lugar imediato ao dos Estados Unidos. A finalidade de suas investições em nada difere da dos monopólios ianques. Explora impiedosamente os trabalhadores e o povo brasileiro, arranca de seu trabalho e do saque às riquezas naturais lucros fabulosos. Acaso é diferente a atuação dos monopolistas germânicos em outros países? Por toda a parte procede de igual maneira.

Os países ditos do segundo mundo não só invertem capitais, exploram as matérias-primas, realizam empréstimos leoninos, efetuam onerosas assistências técnicas ou procuram garantir posições importantes no mercado interno dos países subdesenvolvidos. Atuam também, e cada vez mais abertamente no campo político, tratando de reforçar aí sua influência. É sabido que a Alemanha Federal, aliada aos Estados Unidos ou por conta própria, realiza intensa atividade nesse sentido, tentando barrar processos políticos inconvenientes ao imperialismo. Em Portugal e na Espanha financiou e deu apoio político aos denominados círculos moderados desses países, com a intenção de evitar o avanço da esquerda. Na América Latina busca estruturar um movimento social-democrata (ou democrata-cristão) como anteparo às forças revolucionárias após a queda das ditaduras que ali proliferam. A França - que ainda possui colônias - intensifica sua atuação na África, procurando reunir em torno da metrópole os países outrora sob o seu domínio. Vende-lhes armamentos sofisticados, acompanhados de técnicos e assessores franceses. Toma parte inclusive em ações militares, como no caso do Tchad e do Zaire. A Inglaterra, que agride o povo da Irlanda, e realiza ações de guerra contra a Islândia, prossegue congregando as antigas colônias na Comunidade Britânica. Ainda que tenham perdido a "magnificência colonial", os países imperialistas da Europa e da Ásia não deixaram de ser monopolistas e colonialistas. Os ingleses financeiros provenientes dos seus capitais no exterior, do comércio desigual com os países subdesenvolvidos, da venda de armas, dos juros de empréstimos usurários, etc., representam ainda parte considerável da renda nacional, ou seja, do volume global de lucros capitalistas. São inimigos da revolução, adversários da liberdade e da independência dos povos oprimidos. Entre eles há contradições, assim como deles com o imperialismo ianque e o social-imperialismo russo. Mas são contradições inevitáveis entre os exploradores, entre feras do mesmo covil.



A apregoada união desse "mundo" com o chamado terceiro mundo não vive a política de libertação nacional, mas a da aliança dos países imperialistas da Europa e Ásia com as classes dominantes reacionárias das nações oprimidas. Ajuda-os a reconquistar posições perdidas e a incrementar a exploração que já realizam. Tão nociva orientação engana os povos com uma perspectiva falsa, cria confusão no movimento democrático e antiimperialista. Naturalmente, pode-se e deve-se utilizar habilmente, e sempre que possível, as contradições no campo imperialista, nunca, porém, admitindo que o inimigo se transforme em amigo, objetive os mesmos fins que os seus, ou se disponha a liquidar o sistema ao qual pertence e defende de unhas e dentes.

### Momento de Decisão

A teoria dos Três Mundos opõe-se frontalmente à doutrina marxista-leninista. Distintos são os caminhos que uma e outra indicam. Um caminho leva à revolução (de libertação nacional e social), o outro à manutenção do sistema capitalista-imperialista. Um, favorece a luta pela hegemonia do proletariado; o outro, coloca a classe operária e as forças progressistas a reboque da burguesia. Um, ajuda a reforçar os Partidos Comunistas e a despertar e unir as grandes massas exploradas e oprimidas; o outro, desintegra os partidos das forças de vanguarda, dissolve os movimentos revolucionário numa frente onde predominam as correntes reacionárias. Um, eleva a consciência política e a combatividade dos trabalhadores e das massas populares; o outro, rebaixa a consciência da classe do proletariado.

A revolução é o objetivo essencial da classe operária, a tendência ir-  
resistível da nossa época. Desde 1848, com o Manifesto Comunista de Marx e Engels, o proletariado levantou bem alto sua bandeira independente de combate à burguesia. E não fez apenas uma proclamação formal. Nesse mesmo ano, tentava na França alcançar seus objetivos socialistas. Voltou à carga em 1871, com a heróica e sempre lembrada Comuna de Paris. Venceu em 1917 na velha Rússia. Tentou obter o poder na Hungria e na Alemanha após a I Guerra. Triunfou mais tarde em vários países da Europa e da Ásia. Retrocedeu, com a traição revisionista, mas manteve-se gloriosamente na Albânia e na China. Quaisquer que sejam os zig-zags da História, o futuro lhe pertence. E por isso anuncia aos quatro ventos seus objetivos revolucionários, jamais esconde seus fins socialistas, sob nenhum pretexto, porque eles são o farol que ilumina as consciências e indica o caminho da vitória.

Em diferentes ocasiões houve tentativas de afastar o proletariado desse correto caminho. Baralhavam-se propositadamente as idéias transformadoras do mundo. Então, era chegado o momento das opções. Tais opções definiam revolucionários e oportunistas.

Atualmente, o movimento comunista e operário vive também um momento crucial; ele segue adiante na rota traçada por Marx, Engels, Lênin e Stalin, embora enfrentando dificuldades imensas, ou entra numa encruzilhada enganosa, ao aceitar teorias que nada têm de proletárias.

É hora de definições, momentos em que se revelam a estrutura ideológica e a política de cada partido, de cada dirigente, de cada militante de vanguarda. Quem não toma posição, na realidade, toma posição - inconsequente, vacilante, carente de espírito de decisão. A teoria dos Três Mundos não é uma opinião qualquer em face da qual pode-se manter neutralidade. Ela define rumos, é toda uma concepção que pretende ser a estratégia



... a teoria do proletariado revolucionário, demandando a organização de  
forças para levá-la à prática. Tem de ser combatida sem contemplações. So-  
mente o combate poderá ajudar os equivocados honestos a corrigir seus er-  
ros.

O Partido Comunista do Brasil será coerente com a posição que tomou  
em 1967 ao romper com o revisionismo, ao manter os ideais da revolução e  
colocar-se ao lado dos que defendiam o marxismo-leninismo. Manifesta-se  
contra a teoria dos Três Mundos, contra a estratégia e tática dela decorren-  
tes, contra a criação de falsos partidos marxistas-leninistas para susten-  
tá-la. Há quatro anos passados, em "Acerca da Luta Antiimperialista", e  
mesmo antes, já se opunha aos intentos oportunistas de abandono do caminho  
comum traçado após o desmascaramento de Kruschov e seus asseclas. Contin-  
uará na mesma senda.

A unidade é uma grande coisa. Defenderemos a unidade do movimento re-  
volucionário, baseada porém nos princípios. Saudamos a firme e corajosa  
posição do Partido do Trabalho da Albânia e de outros partidos irmãos que  
se definiram abertamente em defesa do marxismo-leninismo, contra a nova  
tendência oportunista em ação no plano mundial. São atitudes consequentes  
e de significado histórico que bem demonstram a vitalidade e a invencibili-  
dade da doutrina e dos ideais de Marx, Engels, Lênin e Stálin, dos revolu-  
cionários proletários da época atual. O marxismo-leninismo acabará vito-  
rioso em todo o mundo. Embora no presente a revolução proletária tenha so-  
frido reveses, com a traição dos revisionistas, os fatores que a determi-  
nam continuam a se desenvolver intensamente, e numa escala gigantesca. Vi-  
rá o dia em que a Humanidade dará um novo e portentoso salto em direção ao  
socialismo e ao comunismo.

---

#### CONDENAÇÃO DE COMUNISTAS PELA JUSTIÇA MILITAR

---

A Justiça Militar, em São Paulo, vem de condenar vários militantes e  
dirigentes do Partido Comunista do Brasil. As per as vão de 3 a 5 anos com  
a perda de direitos políticos por dez anos. A maior parte dos condenados  
já haviam sido sentenciados, em processos anteriores, a outras penas de  
igual duração. Os que se encontram presos deverão cumprir, assim, dez ou  
mais anos de reclusão.

O processo forjado nos quartéis e dependências da polícia política,  
relacionando-se com os acontecimentos ocorridos em 15 e 16 de dezembro pas-  
ado, quando o Exército prendeu os participantes de uma reunião num bairro de  
São Paulo e assassinou três dirigentes comunistas.

Os presos foram submetidos a bárbaras torturas, relatadas em documen-  
tos do próprio punho das vítimas encaminhadas à Justiça Militar. Dessas  
torturas os juizes não tiveram conhecimento. Tampouco da denúncia de que  
Jover Teles e José Novais, detidos na manhã do dia 16 de dezembro e inclui-  
dos no processo, desapareceram misteriosamente após sua prisão.

Este julgamento e sua decisão atestam o ódio dos militares fascistas  
à luta dos patriotas e democratas e, sobretudo, dos revolucionários prole-  
tários. Os comunistas são levados ao banco dos réus porque lutam conse-



quentemente pela liberdade, pelos interesses da classe operária e das massas populares, pelos interesses da nação. E os colocam porque estão nas primeiras filas dos que combatem a ditadura sangüinária e autoritária. São esses, aliás, os fundamentos nos quais se baseia a revolução proletária, que somente pode orgulhar aqueles que a recebem da cabeça erguida.

A Justiça Militar é um instrumento do regime fascista. Julga e condena conforme a vontade dos chamados órgãos de segurança. Não tem independência, nem autoridade moral e jurídica. Seus juízes são acróquinos a distância entre os mais raivosos inimigos da liberdade e dos direitos dos cidadãos. No curso do julgamento, ameaçam os advogados, impedem os acusados da palavra para denunciar as atrocidades contra eles cometidas e os crimes do regime fascista. Proíbem que o povo e até mesmo os amigos e familiares dos réus assistam às sessões de julgamento.

Os comunistas não temem a arrogância dos juízes ou as perseguições que lhes possam impor. Não partem nem cederão com os ataques do povo. Proclamam abertamente sua condição de militantes do Partido da classe operária, não vacilam em defender a política do Partido e os objetivos que perseguem. A razão está com eles. Chegará o dia em que os réus serão julgados, diante do tribunal popular. Esse bando de assassinos, de torturadores, de vendedores da pátria, de estomecedores das massas, de serviçais do capital estrangeiro, de juizes policiais, hoje desfrutando do poder graças a um golpe militar, terão de responder pelos monstruosos crimes que praticam.

A condenação de militantes e dirigentes comunistas, bem como de outros patriotas, vem indicar a necessidade de ser intensificada a campanha de solidariedade aos prisioneiros políticos, pela abolição de todos os tipos de condenação com assistência médica. Os presos devem ter os seus direitos, de não serem confinados em celas e solitárias, de não sofrerem castigos por sua correta atitude no prisão. Esta campanha é parte da luta pela convocação de uma Assembleia Constituinte livremente eleita, pela abolição das leis e leis de exceção, pela justiça penal. De um lado, a luta política dos trabalhadores, por melhores salários, e leis que venham realizadas de contra o regime dos corporais e da defesa dos seus direitos.

O povo brasileiro há de afirmar sua liberdade de expressão política, econômica e cultural, contra as leis da grande corporação, de independência nacional e do socialismo. De defender a ordem militar-fascista.

## HONRAR O TÍTULO DE MEMBRO DO PARTIDO

Para honrar o título de membro do Partido, o militante deve cumprir com as obrigações do mesmo, e em primeiro lugar, a de pagar a contribuição mensal. A contribuição mensal é a base da vida financeira do Partido, e sem ela, o mesmo não pode funcionar. Portanto, o militante deve pagar a contribuição mensal, e não deixar de pagar, sob pena de perder o título de membro do Partido.

O militante deve também cumprir com as obrigações do Partido, e em primeiro lugar, a de participar das reuniões do mesmo. A participação nas reuniões é a base da vida política do militante, e sem ela, o mesmo não pode funcionar. Portanto, o militante deve participar das reuniões do Partido, e não deixar de participar, sob pena de perder o título de membro do Partido.







ca e a crítica e estimular seu desenvolvimento, lutando intransigentemente contra o revisionismo e todo tipo de oportunismo, contra as tendências nacional e social-reformistas, apontando as deficiências na atividade partidária, combatendo os erros e debilidades e tudo fazendo para os eliminar. Subordinar incondicionalmente seus interesses pessoais aos interesses superiores do Partido, não temendo as dificuldades, as adversidades e os sacrifícios, combatendo o individualismo e defendendo a camaradagem comunista, levando vida modesta e exemplar, e regendo toda a sua vida pelos elevados princípios da moral comunista. Continuar a desenvolver a atividade partidária se por qualquer razão perder o contato com o Partido e procurar orientar-se em todas as situações pela linha política, não hesitando em assumir responsabilidades para tomar decisões e executar tarefas, mantendo-se confiante e otimista nas horas difíceis, sereno e prático nas vitórias. Ser sincero, honesto e leal para com o Partido, não permitir que se oculte ou se desvirtue a verdade, compreendendo que todos os fatos na vida de um comunista se refletem na vida do Partido e na sua linha política de vanguarda perante as massas. Guardar rigorosamente os segredos do Partido e manter sempre vigilância e firmeza comunistas no tratamento do destino, na atividade legal de massas e diante de qualquer inimigo do proletariado, dando, se necessário, a própria vida. O ódio ao inimigo e a fidelidade ilimitada ao Partido são imprescindíveis em todos os domínios e circunstâncias.

Os deveres de membro do Partido, em particular a mais completa dedicação e lealdade à causa do Partido e da classe operária, da revolução e do socialismo, consubstanciam as qualidades revolucionárias de cada um dos membros de vanguarda que os comunistas precisam expressar no seu comportamento e nos seus atos. As qualidades do comunista se refletem no Partido e na atividade revolucionária em todas as partes da luta das classes. O primeiro princípio de seus deveres é no que se refere às suas qualidades que o membro do Partido adquire as condições de vanguarda revolucionário: o proletário, de combatente de vanguarda, de homem de coragem especial. Os comunistas constituem a parcela da classe operária mais politicamente consciente, mais temperada ideologicamente, mais organizada e mais experiente, mais firme e mais abnegada, em condições, portanto, de guiá-la no caminho difícil e áspero da revolução e do socialismo.

### Firmeza em qualquer circunstância

Sejam quais forem as tarefas a enfrentar e as lutas a desenvolver, os riscos e as vicissitudes, as dificuldades e as dificuldades, o comunista tem o dever de dar o melhor de si ao Partido. Inclua sua própria vida no desprendimento e valentia, não se pondo revolucionário. O membro do Partido tem por dever conservar sempre a vigilância revolucionária e não substituir a atividade política do sistema repressivo, saber que um passo errado e precipitado pode por vez, ser particularmente rigoroso no trabalho legal de entre as massas para produzir mais e melhor para o Partido. Na atividade legal de massas, nas greves, nas manifestações, nos choques e lutas com as forças repressivas e políticas, ser exemplo de firmeza e coragem, de vanguarda, de vanguarda, de vanguarda dirigente de massa, nunca deixar a vanguarda do Partido. Nas campanhas de luta não dizer uma só palavra que possa por qualquer circunstância comprometer o Partido ou qualquer companheiro do Partido, não dar lugar ao inimigo de classe e não se deixar enganar por qualquer meio de camuflar o inimigo frio e manter alta a chama de sua dignidade. O comunista que não vacila, não concilia



... e nas tribunas, apesar de sozinho ante o apala-  
vamento, e na frente da multidão, o comunista deve ter  
sempre a certeza que é mais forte, muito mais forte que seus desprezíveis  
gozes, pois encontra a força dialéctica daquele que cumpre o seu dever e sa-  
be que os ideais comunistas não são metaís que se lançam. Suas convicções  
e seus sentimentos revolucionários proletários, sua vontade inabalável de  
comunista são mais fortes, muito mais fortes que todos todos os seus tortu-  
radores, porque as suas armas são a força inabalável de um digno represen-  
tante do Partido e do povo trabalhador e sua causa é a da revolução e do  
socialismo, causa que triunfará inevitavelmente. Nas mãos de seus inimi-  
gos de classe, o comunista sabe que bem próximo dele estão os seus camara-  
das de combate e que com ele está a gloriosa bandeira vermelha do Partido,  
do qual é ali, naquela frente da batalha, o seu mais leal representante.  
Quanto mais dura a forma de luta de classes e mais difícil a prova, fren-  
te a frente ao inimigo de classe, o comunista deve ter completa consciên-  
cia do combate que trava e, assim, conservar sempre uma posição combativa  
e a ante, pois sabe que o posto de luta em que se acha é parte integrante  
do grande campo de batalha da revolução.

O comunista representa em qualquer situação o próprio Partido. Quan-  
do se trata de um dirigente, as exigências são maiores ainda, pois as suas  
responsabilidades são superiores às dos militantes. Muitas vezes, os diri-  
gentes encarnam de tal forma os ideais do Partido que as massas o veem co-  
mo exemplos vivos em sua vida cotidiana. Em todos os casos, mas nestes es-  
pecialmente, honrar o título de membro do Partido deve significar a razão  
primeira de suas vidas. O dirigente se forja todos os dias e amadurece a  
cada prova que a vida partidária lhe oferece. Cada comunista, seja diri-  
gente ou militante, deve ter sempre presente o que dizia Lenin ao falar do  
Partido Comunista: "Ele é a consciencia, a honra e a intelligencia de nos-  
sa época".

Honrar o elevado título de membro do Partido Comunista do Brasil é  
esforçar-se por assimilar e aplicar o marxismo-leninismo e não apenas al-  
guns de seus princípios, a ideologia proletário-socialista e não um ou ou-  
tro de seus componentes, a linha revolucionária do Partido e não este ou  
aquele de seus aspectos - realizar todas as tarefas partidárias, e não uma  
ou outra tarefa, aquela que parece mais fácil. Significar o título de mem-  
bro do Partido é ter a preocupação constante de alcançar e desenvolver as  
qualidades comunistas enquanto combatente revolucionário de vanguarda do  
proletariado. A principal preocupação do membro do Partido é lutar de cor-  
po e alma para ser comunista a vida inteira e não apenas ser o "companhei-  
ro de viagem" de que falava Lenin, estar sempre mobilizado numa militância  
ativa e continuada, ser o vigor proletário, o impulso revolucionário,  
de coragem comunista. É na nossa tradição proletário-revolucionária que  
nosso Partido procura manter sempre viva e a de que o dirigente e o mili-  
tante tem o dever de manter acesa a chama da luta firme e constante, em  
cada momento e em quaisquer circunstâncias, na mais dura clandestinidade, nos  
combates mais aquardados ou nas duras de torturas e nos presídios da bur-  
guesia, está impregnada heroica: "PELO BEM DO PARTIDO, PORIS A TUA VIDA, SE  
POSSÍVEL".

A vida de nosso Partido está cheia de exemplos edificantes de firme-  
za e bravura, exemplos de corpo e perfeitamente possível ao comunista. En-  
frentar os perigos da luta e permanecer fiel ao Partido e à  
classe operária, fiel à causa da revolução e do socialismo a vida inteira!



até o último instante de sua existência. Danielli, Guilhardini, Cesar, Renato, Francisco Chaves, Bica Ho, Drumond, Helenira, tantos e tantos outros heróis de nosso Partido são exemplos magníficos a indicar o caminho da revolução e do socialismo no Brasil. Suas vidas de combatentes revolucionários proletários, que caíram com glória nos campos de batalha da luta de classes, permanecerão para sempre gravadas na memória dos comunistas brasileiros e no coração de todo o povo. São fontes de inspiração constante a nos exigir fidelidade absoluta aos ideais pelos quais derramaram seu sangue generoso - os ideais comunistas.

Levantemos sempre mais altas as suas bandeiras de combate que nunca foram outras senão as bandeiras vermelhas do Partido Comunista do Brasil - guia e esperança do povo brasileiro

---

### ESCALADA DA CENSURA E DO OBSCURANTISMO

---

Recentemente, o Ministério da Justiça, fazendo uso de uma portaria, passou a submeter à censura na Alfândega e nos Correios todos os livros e revistas importados. É mais um passo na regulação militar que condena o povo brasileiro ao retrocesso e ao obscurantismo. Também o general de planalto, Ernesto Geisel, através de uma ordem geral, proibiu a participação de políticos brasileiros no Brasil e na exterioração.

Essas duas medidas da ditadura militar-fascista fazem parte de uma extensa tentativa de apagar a memória da cultura nacional, o avanço da ciência e a educação do povo, impedindo o povo. Desde o golpe militar de 17 de abril de 1964, os atos de censura vem intensificando a censura em todos os domínios da sociedade política, literária, artística e científica.

#### A ditadura contra o povo brasileiro: política, cultura e a ciência

A ditadura militar-fascista tem se dedicado a toda sorte de violências por meio das quais se pretende destruir a cultura nacional, o avanço da ciência e a educação do povo. Desde o golpe militar de 17 de abril de 1964, os atos de censura vem intensificando a censura em todos os domínios da sociedade política, literária, artística e científica.

A ditadura militar-fascista tem se dedicado a toda sorte de violências por meio das quais se pretende destruir a cultura nacional, o avanço da ciência e a educação do povo. Desde o golpe militar de 17 de abril de 1964, os atos de censura vem intensificando a censura em todos os domínios da sociedade política, literária, artística e científica.



No campo da literatura e da arte, o regime dos generais realiza verdadeiro gangsterismo cultural, responde com o argumento da força bruta ao pensamento avançado e às ideias liberais. Nas universidades e em outros centros de estudo, os livros de notáveis pensadores progressistas são vistos com suspeição pelos prepostos do regime, e a doutrina social de vanguarda, o marxismo, não pode ser estudada. Mesmo as ideias expressas na Declaração de Independência dos Estados Unidos, de 1776, ou na Declaração dos Direitos Fundamentais do Homem, aprovada na ONU, são vetadas pelos censores oficiais. O país atingiu um ponto em que os detentores do poder expurgam obras que consideram um atentado à "pureza doutrinal" (leia-se: fascista) do sistema. Os escritores e poetas vêm sendo impedidos de se manifestar livremente. As leis e normas restritivas afetam também o editor, o livreiro e o leitor, cerceando a ampla circulação do livro. O movimento artístico que florescia no início da década de 60 está contido. A censura continua impedindo o lançamento de canções populares que falam das condições de vida das massas trabalhadoras, que cantam a liberdade e enaltecem a luta do povo. Muitos compositores chegam a fazer cinco ou mais canções para conseguir a liberação de uma, com cortes. O teatro e o cinema já não podem expressar a realidade social e cultural do país. Nestes últimos seis anos, mais de duzentas peças teatrais foram proibidas. Não é diferente a situação do cinema. Os roteiros dos filmes são submetidos previamente aos censores. Centenas de películas encontram-se armazenadas nos arquivos da censura federal. Há casos em que produções brasileiras embargadas pela censura vêm-se forçadas a adquirir outra nacionalidade a fim de serem exibidas fora do país. A censura alcança também as artes plásticas. No ano passado, em Belo Horizonte, a polícia interditou uma exposição de pintura da qual constava um quadro, de lias premiado, que refletia de certa forma a luta guerrilheira do Araguaia.

Os meios científicos não são imunes à ação anti-progressista do regime atual. Desde há muito, inúmeros cientistas deixaram o país em busca de liberdade e melhores condições de trabalho. Os militares relegam a plano secundário o desenvolvimento científico nacional. A SBPC (Sociedade Brasileira para o Progresso da Ciência), que conta com quase trinta anos de existência e possui milhares de sócios, é submetida a pressões e restrições por parte dos generais. Ainda há pouco a ditadura procurou impedir a realização da 29a. reunião anual dessa sociedade científica.

### Censura e obscurantismo são vitais para o Estado fascista

A cada dia o regime militar aumenta sua aparelhagem coercitiva e aperfeiçoa métodos para espionar e censurar a atividade política dos brasileiros. O país retrocede para além da República Velha e não fica em desvantagem com a prática do Santo Ofício no fim da Idade Média. Constituiu-se em todo o território nacional extenso corpo de censores, de policiais, de provocadores, de espões, de alcaguetes, de "dedos-duros", etc. O governo brasileiro pagou mais de trinta milhões de dólares por aparelhos eletrônicos de escuta e gravação destinados a policiara vida dos cidadãos.

A Polícia Federal, ligada ao Ministério da Justiça, e os Departamentos de "Ordem Política e social", das Secretarias de Segurança dos Estados, além de suas funções repressivas, exercem também as de polícia literária. A fim de censurar jornais, rádios, apresentações musicais e artísticas, reuniões culturais, etc., a ditadura ampliou a função do censor e multiplicou o número dos seus componentes. Milhares de pessoas são recrutadas para esse trabalho obscurantista. A censura passou a ser matéria de aprendizado até nos cursos universitários nas áreas de comunicação.



Para sobreviver, o regime necessita de mais repressão e censura. Por esse meio, os militares tentam deixar a maioria da nação no atraso, afastada do progresso do conhecimento humano, à margem dos acontecimentos mais importantes da época. As amplas massas são condenadas a viver na ignorância. Este é o quadro comum a todos os regimes fascistas, que para defenderem privilégios ultra-retrógrados impedem o avanço cultural e as manifestações de sentido político progressista.

Contra a censura e o obscurantismo, têm-se levantado intelectuais, artistas, jornalistas, cientistas, setores populares. Cresce o movimento em favor da liberdade de criação, de cátedra, de pesquisa, de imprensa, de debates políticos. No começo deste ano, um manifesto com mais de mil assinaturas de intelectuais e artistas denunciava a repressão contra a liberdade de expressão do pensamento, exigia a revogação dos atos que impedem a circulação de livros, reclamava a liberação de peças teatrais, filmes e músicas retidos pela Censura. Outro documento assinado por mais de dois mil jornalistas relatava o clima intolerável imposto pela Censura aos meios jornalísticos e clamava por liberdade de imprensa. Igualmente, professores do Rio e de São Paulo demandavam, num documento público, liberdade de ensino e melhores vencimentos. A luta dos cientistas brasileiros pela apresentação e discussão coletiva dos seus trabalhos vem tomando impulso. Grande número deles denunciou ainda há pouco, a real situação a que foi relegada a pesquisa científica e exigiu apoio efetivo à ciência nacional. Várias têm sido as declarações, notas e manifestos da OAB, ABI e CNBB, verbendo as arbitrariedades ditatoriais e a censura. O vigoroso movimento dos estudantes, de amplitude nacional, tem erguido também a bandeira da luta contra o obscurantismo e a censura e em prol da liberdade.

Deste modo, a resistência popular e democrática avança, unindo seus esforços na luta comum pela liberdade, retomando a iniciativa no combate à ditadura militar-fascista. Esta, incapaz de satisfazer qualquer aspiração do amplo movimento de aspiração democrática prosseguirá utilizando a força e a intimidação para tentar manter-se no poder. Mas será afinal derrotada.

A censura e o obscurantismo somente serão varridos do país com a derubada da ditadura, com a instauração de um regime de efetivas liberdades para o povo.

---

#### SAUDAÇÃO DOS COMUNISTAS DO DAOMÊ AO PARTIDO COMUNISTA DO BRASIL

---

Os comunistas brasileiros receberam com grande satisfação a calorosa mensagem enviada pela União dos Comunistas do Dahomé por motivo do 55º aniversário de fundação e 15º de reorganização do PC do Brasil. Transcrevemos na íntegra essa afetuosíssima mensagem.

Ao Comitê Central do Partido Comunista do Brasil

Camaradas

Por ocasião do 55º aniversário de fundação do glorioso Partido Comunista do Brasil e do 15º aniversário de sua reorganização, é com alegria e emoção que a direção da União dos Comunistas do Dahomé (UCD), em nome dos



comunistas e do povo do Dahomé, dito Benin, lhes envie, e, por seu intermédio, a todos os comunistas, a classe operária e ao povo do Brasil calorosas saudações revolucionárias e fraternas.

Nossa alegria é grande porque nos regozijamos com as vitórias do PC do Brasil que, transpondo imensas dificuldades, mantém a tradição de luta revolucionária, de firmeza e de perseverança na defesa dos interesses e das aspirações das massas populares do Brasil, que consistem em libertar-se da dominação do imperialismo norte-americano, da exploração feudal capitalista, e em fazer triunfar o socialismo. O PC do Brasil acumula uma rica experiência na articulação do marxismo-leninismo à prática concreta da revolução brasileira, na aplicação de sua justa linha política. Esta tradição e esta experiência constituem uma fonte inesgotável de ensinamentos e de inspiração para uma jovem organização comunista como a nossa. Compartilhamos igualmente por ocasião da celebração desse duplo aniversário a emoção que atinge os comunistas e o povo do Brasil à lembrança de numerosos mártires da revolução brasileira. Saudamos particularmente a memória dos camaradas Pedro Pomar, Ângelo Arroio, e João Batista Drumond, membros do Comitê Central do PC do Brasil, cruelmente assassinados pela clique fascista de Geisel em dezembro de 1976. Já em 1943, o camarada Pedro Pomar estava entre os camaradas que organizaram a Conferência da Mantiqueira para reconstruir em escala nacional o PC do B, então praticamente desmantelado pela repressão dos fascistas do pretendido Estado Novo, saído do golpe de Estado fascista de 10/11/37. Os camaradas Pedro Pomar e Ângelo Arroio, que eram membros da Comissão Executiva do Comitê Central, deram uma contribuição ativa à reorganização do Partido, o que ocorreu há quinze anos para preservar ao proletariado brasileiro sua organização de vanguarda independente, seu partido marxista-leninista autêntico. A perda sofrida pelo Partido Comunista do Brasil e pelo povo do Brasil com a morte heróica dos camaradas Pedro Pomar, Ângelo Arroio e João Batista Drumond, é, sem dúvida alguma, imensa. Mas as forças fascistas e reacionárias se enganam se pensam que o assassinato dos melhores filhos do povo pode impedir a cólera popular e paralisar a marcha vitoriosa da revolução. A evolução recente dos acontecimentos no Brasil, país que a ditadura tenta transformar em prisão, mostra justamente o crescimento intenso do ódio do povo brasileiro contra seus inimigos, o isolamento cada vez maior da clique de Geisel, e o reforço da União do povo em torno do PC do B. O que demonstra claramente que, no lugar dos camaradas tombados, milhares de outros se levantarão e manterão bem alto a bandeira da luta contra o fascismo e a dominação imperialista norte-americana, contra o revisionismo moderno e o social-imperialismo soviético.

Camaradas,

A União dos Comunistas do Dahomé tem um interesse todo especial pela história e pela rica experiência do PC do Brasil. Seus militantes e simpatizantes apreciam altamente a ajuda fraterna e internacionalista que o seu Comitê Central concede ao movimento revolucionário dos países da África, do Dahomé dito Benin em particular. O estudo da experiência do PC do B. contribuiu para reforçar no seio dos revolucionários do Dahomé a convicção de que sem a organização de um partido verdadeiramente comunista, fiel ao marxismo-leninismo, cujos ensinamentos ele aplique às condições concretas do país, ligado às massas e se engajando na via da violência revolucionária - é impossível não somente alcançar a vitória da revolução proletária e chegar ao comunismo, mas também conduzir com sucesso a revolução antiimperialista, democrática e popular.

No Dahomé, atualmente, o desenvolvimento de uma corrente comunista representada pela UCD no seio das classes e camadas populares semeia o



pânico entre os imperialistas, notadamente os franceses e seus valetes no poder e fora dele. Eis a origem real da agressão imperialista de 16.1.77, que é, em última análise, dirigida contra nosso povo e a UCD. Com efeito, a UCD trabalha desde o seu nascimento para unir o povo em torno de sua linha política, chamando-o no presente momento a exigir o pão e a liberdade, e esclarecendo sobre o caminho a percorrer para conquistar a independência completa do país, destruir o aparelho de Estado neocolonial e instaurar um poder de democracia popular e de ditadura popular sobre as classes e camadas antinacionais e feudais - pilares e aliados do imperialismo, notadamente o francês, e do social-imperialismo.

Em toda a África, como em todo o mundo, os povos despertam. A luta de classes se desenvolve. A rivalidade entre as potências imperialistas se acentua a fim de proceder a uma nova partilha de zonas de influência. Tudo isto coloca como necessidade imperiosa a constituição de verdadeiros partidos marxistas-leninistas nos países africanos. A experiência mostra que na América Latina o nascimento e o reforço de novos partidos marxistas-leninistas permitiu não somente reerguer a bandeira da revolução traída pelas cliques revisionistas, mas também liquidar a influência dessas cliques no seio das massas e fazer fracassar a teoria aventureira do "foco" que nega o caráter de massa da luta armada revolucionária, teoria veiculada e aplicada pelos dirigentes cubanos. A Declaração conjunta das delegações dos partidos marxistas-leninistas da América Latina, presentes no VII Congresso do Partido do Trabalho da Albânia, atesta justamente essas brilhantes vitórias. Ela sublinha notadamente que "os partidos marxistas-leninistas se transformam em forças dirigentes do movimento revolucionário nacional-democrático e popular; eles mostram a via da revolução, a luta armada de massas e a mais larga unidade de todas as forças e correntes progressistas como a única via capaz de conduzir os povos à conquista de sua verdadeira libertação". Esta experiência fundamenta nossa convicção de que na África, igualmente, o nascimento e o desenvolvimento de verdadeiros partidos comunistas permitirá mobilizar e unir as massas populares a fim de derubar a dominação do imperialismo, sobretudo norte-americano, da reação e combater as atividades subversivas e expansionistas do social-imperialismo soviético em nosso continente - e desmascarar o falso "internacionalismo proletário" dos dirigentes cubanos; estes, tornando-se instrumento do social imperialismo, tentam tornar acreditada a tese reacionária segundo a qual os povos africanos seriam incapazes de tomar em mão sua própria libertação. Não está longe o dia em que, guiados por autênticos partidos comunistas, contando com a ajuda inestimável da China e da Albânia socialistas, bastiões inexpugnáveis da revolução mundial - e do apoio de todos os povos progressistas do mundo - os povos africanos vencerão o imperialismo, o social-imperialismo e a reação, quaisquer que sejam as dificuldades a superar.

Desejamos ao glorioso Partido Comunista do Brasil novas e maiores vitórias.

Viva a unidade do movimento comunista marxista-leninista internacional!

Viva o internacionalismo proletário!

A Direção dos Comunistas do Dahomê

Março de 1977

---

Ouçã Diariamente em Português

Rádio Tirana - Das 20 às 21 horas e das 22 às 23 horas - Ondas de 31 e 42M  
Rádio Pequim - Das 19 às 20 horas e das 21 às 22 horas - Ondas de 19 25 42M

---